Институт социологии РАН
Государственный университет гуманитарных наук
Кубанский государственный университет
Нижегородский государственный университет

Процессы идентификации российских граждан в социальном пространстве «своих» и «несвоих» групп и сообществ (1999–2002 гг.)

Мастер-класс профессора В. А. Ядова

Методологический практикум
для студентов-социологов

АСПЕКТ ПРЕСС
Москва
2004

Оглавление

Вступительные замечания (*В. Ядов*) 10

Раздел первый

LABORATORY LIFE

Старт: от согласия относительно важности проблемы к дискуссиям и рутинной работе — как ее «ухватить» наилучшим образом? (*В. Ядов*) .. 12

1.1. В чем проблема и стоит ли ею заниматься? 12
1.2. Поиски подходящих теоретико-методологических подходов 14
1.3. Наброски общего плана ожидаемых взаимосвязей и методических решений 20
1.4. Разработка полевых инструментов и предварительные пробы методик 22
1.4.1. Базовая методика (*Е. Данилова, С. Климова, В. Ядов*) 22
1.4.2. Как сократить численность шкал за счет выделения наиболее информативных? (*Е. Данилова, М. Тарарухина*) 27
1.4.3. Методика «Идеологемы» (*С. Климова*) 37
1.4.4. Методика «Осмысление понятий, отражающих социальную реальность» (*О. Дудченко, А. Мытиль*) 40
1.4.5. Тестовые инструменты (*Т. Баранова*) 49
1.4.6. Тест К. Томаса «Стиль социального взаимодействия» (*Т. Баранова*) 50
1.4.7. Методика «Менталитет» (*С. Балабанов, Г. Воронин*) 53
1.5. Принципы конструирования выборки (*В. Ядов*) 55

Раздел второй (а)

ПРАКТИКУМ В ПОЛЕ

Вклад студентов Нижегородского университета (руководитель проф. А. А. Иудин)

2.1. Рефлексии интервьюеров по ходу проведения опроса. Вывод: нужна доработка инструмента (*Ю. Прыкина, А. Туманова*) 58
2.2. Нижегородцы коллективно разработали иной вариант Базовой методики (*Ю. Прыкина, А. Туманова*) 60
2.3. Проблемы кодирования по измененному Базовому инструменту (*Е. Иваньшина*) 61
2.4. Предложения к кодификатору данных, совмещающему «МЫ—ОНИ», вопросы исходного и измененного вариантов Базовой методики (*И. Никулина, А. Туманова*) 67

2.5. Предложения к кодификатору «ОНИ-группы» (*Ю. Прыкина, А. Соболева*) 70
2.6. Категоризация в понятиях помощи со стороны «своей» группы (*В. Гаранина, Т. Мышляева*) 73
2.7. Предварительный анализ. Простые группировки (*А. Туманова*) ... 75
2.8. Анализ когниций, эмоций и поведенческих намерений к «своим» и «несвоим» (*О. Фейгина*) 76
2.9. Типология взаимодействия со «своими» группами — семьей, друзьями и коллегами (*Т. Мышляева*) 80
2.10. Типология взаимодействия с «другими» (*Ю. Прыкина, А. Соболева*) 83
2.11. Статистики распределений номинаций в корректированном варианте шкал когниций, эмоций и поведенческих установок (*Е. Иваньшина*) 88

Раздел второй (б)

ПРАКТИКУМ В ПОЛЕ

Вклад студентов Кубанского университета
(руководитель доц. О. А. Оберемко)

2.12. Организация опроса и общая стратегия анализа данных (*О. Оберемко*) 92
2.13. Полевые заметки о ходе и результатах опроса (*Н. Ведерникова, М. Гусева*) 98
2.14. Классификатор групп «МЫ—ОНИ» и его интерпретационные возможности (*Н. Ведерникова, С. Ховрина*) 102
2.15. Восприятие социальной реальности русскими мигрантами (*М. Гусева*) 110
2.16. Социальная идентификация русских мигрантов в курортной зоне (*М. Гладкая, К. Меньшиков*) 124
2.17. Конструирование семантического пространства идентичностей мигрантов в Краснодаре (*Н. Нос*) 126
2.18. Попытка выделения gemeinschaft'ных и gesellschaft'ных идентичностей: ядро и периферия семантического пространства (*А. Пасько*) 135
2.19. Антонимическая реконструкция образов «МЫ—ОНИ» (*С. Прончихина*) 137
2.20. Самоопределение в кругу близких (*Н. Якимова*) 142

Раздел третий

LABORATORIUM

Методологические принципы и процедуры кодификации ответов на открытый вопрос «МЫ—ОНИ»

А. ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛИСТСКОГО ПОДХОДА

3.1. Принципы и операции конструирования первичных и теоретически нагруженных смысловых категорий на основе прямых высказываний респондентов (*С. Климова*) 147

3.1.1. Концептуально-методологические основания 147
3.1.2. Преимущества и ограничения открытых вопросов 149
3.1.3. Процедура опроса 151
3.1.4. Конструирование трехуровневого кодификатора 151
3.1.5. Операции при работе с первичными данными 157
3.1.6. Кодификатор «МЫ—ОНИ»-определений 159

Б. ДЕМОНСТРАЦИЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

3.2. Опыт отображения идентификационных конструктов респондентов в элементарных значениях «канонических» социологических текстов (*Н. Ведерникова, О. Оберемко, А. Пасько, С. Ховрина*) 162
3.2.1. Методологические пояснения 162
3.2.2. Первичные категории идентификационных номинаций 165
3.2.3. Итоговое категориальное пространство «МЫ—ОНИ» 188
3.2.4. Возможности дальнейшего развития кодификатора 190
3.3. Локус идентичности представителей сильноресурсной группы (*Е. Ядова*) 191
3.3.1. Постановка задачи и состав группы 191
3.3.2. Типичные высказывания о «своих» и «несвоих» 193

Раздел четвертый

LABORATORY LIFE

Обсуждение итогов пилотажа, коррекция методик, проверка надежности данных и некоторых гипотез

4-А. ДИСКУССИЯ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ПИЛОТАЖА

4.1. Как избежать ситуативной реакции респондента на основные вопросы интервью? 198
4.2. Как расширить диапазон социального пространства, в котором людям реально приходится выбирать, кто «МЫ» и кто «ОНИ»? 201
4.3. Проблема повышения надежности данных и проверки Базовой методики на устойчивость информации 202

4-Б. ДИСКУССИЯ ПОСЛЕ ВТОРОГО ПИЛОТАЖА

4.4. Насколько устойчивы данные ответов на открытые вопросы «МЫ—ОНИ»? (*М. Тарарухина*) 204
4.4.1. Воспроизводимость ответов на открытые вопросы (*Е. Данилова, М. Тарарухина*) 205
4.4.2. Проверка надежности шкал 209
4.5. Анализ совпадений и несовпадений ответов «МЫ—ОНИ» на открытые и закрытые вопросы (*Е. Данилова, М. Тарарухина*) 212

4.6. Сравнение вариантов «А» и «Б» Базовой методики (*М. Тарарухина*) 217
4.7. Попытка ориентировочно проверить, насколько различны восприятия групп «МЫ—ОНИ» в столице и Нижнем Новгороде (*О. Дудченко, А. Мытиль*) 220
4.7.1. Выборка и задачи анализа 220
4.7.2. Результаты анализа 221
4.8. Данные массового опроса: «МЫ—ОНИ»-идентификации (*С. Климова*) 227
4.9. Проблема солидарности со «своей» группой, общностью (*И. Климов*) 232
4.9.1. Обоснование идеи и методика 232
4.9.2. Игровой эксперимент 235
4.9.3. Обсуждение итогов и решение 244
4.10. Подход к проверке гипотезы о связи между индивидуальным стилем межличностного взаимодействия и толерантностью к «несвоим» (*Т. Баранова*) 246
4.10.1. Тест Томаса на стиль взаимодействия 246
4.10.2. Тест «Менталитет» 249
4.11. Демонстрация возможностей сетевого анализа в нашем исследовании (*А. Сорокина, Ю. Туманова*) 252
4.11.1. Группы «МЫ» 252
4.11.2. Группы «ОНИ» 253

Раздел пятый

LABORATORIUM

Гипотезы, исследовательские задачи и направления анализа данных

5.1. Первичные самые общие гипотезы (*В. Ядов*) 257
5.1.1. Проблемная область: социальное расслоение современного общества 257
5.1.2. Проблема стабилизации социальных отношений 259
5.1.3. Методологические проблемы 260
5.1.4. Проблема социальной и психологической адаптированности разноресурсных групп (*О. Дудченко, А. Мытиль*) 260
5.2. Развертывание гипотез в исследовательские задачи (*В. Ядов при участии И. Климова*) 261
5.2.1. Содержательные задачи теоретико-прикладного характера 262
5.2.2. Задачи со значительной методологической нагрузкой 264
5.3. Гипотезы и исследовательские задачи относительно критериев выделения групп «МЫ—ОНИ» после пилотажа и обсуждения со студентами (*С. Климова*) 265

Заключительный комментарий В. А. Ядова 270

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Базовая методика для первой пробы 271
Приложение 2. Базовая методика для второй пробы: варианты «А» и «Б» 283
Приложение 3. Вариант Базовой методики, разработанный участниками практикума из Нижегородского университета (*А. Иудин, Н. Ивашиненко, А. Сорокина, Д. Стрелков*) 293
Приложение 4. Итоговый вариант Базовой методики для генерального поля 302
Приложение 5. Методика «Социальный термометр» (*О. Дудченко, А. Мытиль*) 307
Приложение 6. Осмысление понятий социальной реальности (*О. Дудченко, А. Мытиль*) 312
Приложение 7. Тест Томаса на стиль межличностного взаимодействия 316
Приложение 8. Тест на свойства менталитета (*С. Балабанов, Г. Воронин*) 320